



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร
จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ






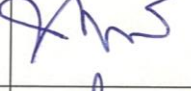
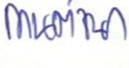




ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ.2565

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติที่ 267/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน จากการจัดการศึกษา ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร การจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพ เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2565 โดยมีคณะกรรมการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ดังนี้

| คณะกรรมการประเมิน | ลายมือชื่อ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ลายมือชื่อ |
|---|---|------------------------------|---|
| 1. ผศ.พรสวรรค์ สระภักดิ์ ประธานกรรมการ |  | 1. อ.ชลาภูล บุญศรี |  |
| 2. อ.ฐานรงค์ ทูเรียน กรรมการ |  | 2. ผศ.ดร.เพ็ญพิศ พิระพฤกษ์ |  |
| 3. อ.วัชรินทร์ ถนัดไร่ กรรมการ |  | 3. ผศ.พงษ์สันต์ ผดุงงาม |  |
| 4. อ.กานต์ชนก แซ่อ้อย เลขานุการ |  | 4. อ.ประกาศิต ทองอินศรี |  |
| | | 5. อ.พูลศักดิ์ สัจจธรรมนุกูล |  |

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงเทพฯ ได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน พบว่า หลักสูตร ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ.2558

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2-6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.53 ระดับคุณภาพ ดี โดยแต่ละองค์ประกอบมีระดับคุณภาพ ดังนี้

| | | |
|--|--------------------|---------------------|
| องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต | มีคะแนนเฉลี่ย 4.56 | ระดับคุณภาพ ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา | มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 | ระดับคุณภาพ ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ | มีคะแนนเฉลี่ย 2.93 | ระดับคุณภาพ ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 | ระดับคุณภาพ ดี |
| องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 | ระดับคุณภาพ ปานกลาง |

| | | |
|----------------|--------------|--------------------------------------|
| เมื่อวิเคราะห์ | ปัจจัยนำเข้า | มีคะแนนเฉลี่ย 3.11 ระดับคุณภาพ ดี |
| | กระบวนการ | มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ระดับคุณภาพ ดี |
| | ผลลัพธ์ | มีคะแนนเฉลี่ย 4.56 ระดับคุณภาพ ดีมาก |

การวิเคราะห์เพื่อการพัฒนา

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพในการขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกมีจำนวนน้อย ควรส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
3. ผลงานงานวิจัยมีจำนวนน้อย ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ได้ทำงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่องทุกปี

กำหนดการประเมินระดับหลักสูตร จากการจัดการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ประเมินวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2565

| วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2565 | | | |
|--|--|---|--|
| 08.00-13.00 น. | <ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินเดินทางเพื่อไปประเมินระดับหลักสูตร ตามคำสั่งที่ได้รับการแต่งตั้ง ● หลักสูตรในวิทยาเขตจัดเตรียมความพร้อม และห้องประชุมสำหรับคณะกรรมการประเมิน | | |
| 14.00-16.30 น. | <ul style="list-style-type: none"> ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมเตรียมความพร้อม พิจารณาตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น และตรวจสอบเอกสารประกอบการประเมินที่ห้องประชุมที่หลักสูตรจัดเตรียม ● คณะกรรมการประชุมหารือ จัดเตรียมประเด็นคำถามเพิ่มเติมที่ต้องการหลังจากการตรวจเอกสารหลักฐาน ประชุมตัดสินผลการประเมินเบื้องต้น | | |
| วันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2565 | | | |
| | ประธาน (ผศ.พรสวรรค์ สระภักดี) | กรรมการ (อาจารย์ฐานรงค์ ทูเรียน) | กรรมการ (อาจารย์วัชรินทร์ ถนัดไธ) |
| 09.00-10.00 น. | สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นายพูลศักดิ์ สัจจธรรมนุกูล 086-511-5789 | สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นายชลาภูล บุญศรี 094-910-9534 | สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.ดร.เพ็ญพิศ พิระพฤกษ์ 085-551-5965 |
| 10.00-11.00 น. | สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นายประกาศิต ทองอินศรี 081-907-6706 | สัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ผศ.พงษ์สันต์ ผดุงนาม 081-830-0026 | สัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน นางสาวสุกัญญา ฤทธิงาม 088-520-6121 |
| 11.00-11.30 น. | สัมภาษณ์นักศึกษา นางสาวศิริยาภรณ์ บุญเนตร 080-559-2224 | สัมภาษณ์ศิษย์เก่า นางสาวพรรณนรท เปลวเพลิง 082-288-6582 | สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต นางสาวสุพชาติ ชุ่มชื่น 089-257-6889 |
| 11.30-12.00 น. | สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน นางสาวสุภาภรณ์ คุ่มแก้ว 084-654-4295 นางสาวสุมาลี บุญมาเลิศ 094-4118166 | ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม) | ท่านอื่นๆ (กรณีต้องการข้อมูลเพิ่มเติม) |
| 12.00-13.00 น. | ● พักรับประทานอาหาร | | |
| 13.00-14.00 น. | ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประชุมตัดสินผลการประเมินหลังการสัมภาษณ์ พร้อมจัดทำรายงานผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะ | | |
| 14.00-15.00 น. | ● คณะกรรมการฯ นำเสนอสรุปการประเมินระดับหลักสูตร ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ที่เกี่ยวข้อง | | |
| 15.00 น. เป็นต้นไป | ● คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เดินทางกลับ | | |
| หลังจากการประเมินแล้วเสร็จไม่เกิน 7 วัน | | | |
| คณะกรรมการประเมิน ประชุมสรุปผลการประเมิน และส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ | | | |

ผลการประเมิน

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | ผ่าน /ไม่ผ่าน | เหตุผลประกอบการตัดสิน |
|---|--|------------------|---|
| 1. การกำกับ มาตรฐาน | 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. | ผ่าน | เกณฑ์ ป.ตรี 5 ข้อ ข้อ 1 <input checked="" type="checkbox"/> จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 2 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ข้อ 3 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ข้อ 4 <input checked="" type="checkbox"/> คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ข้อ 10 <input checked="" type="checkbox"/> การปรับปรุงหลักสูตรตามระยะเวลาที่กำหนด |
| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | คะแนน | เหตุผลประกอบการตัดสิน |
| 2. บัณฑิต | 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | 4.39 | |
| | 2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา | 4.73 | |
| 3. นักศึกษา | 3.1 การรับนักศึกษา | 3 | ในประเด็นที่ 2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้า ศึกษา ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ใน เรื่องการประเมินกระบวนการและการ ปรับปรุง/พัฒนาเพื่อให้ได้แนวทางปฏิบัติที่ ชัดเจน |
| | 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | 3 | |
| | 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | 3 | |
| 4. อาจารย์ | 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | 3 | |
| | 4.2 คุณภาพอาจารย์ | 2.78 | |
| | 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | 3 | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เนื่องจาก ประเด็นที่ 2 ความพึงพอใจของอาจารย์ มีผล การประเมินลดลง เมื่อเปรียบเทียบกับปี การศึกษา 2563 |
| 5. หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน | 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร | 4 | มีกระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กำหนดอย่างชัดเจน ทั้งประเด็นการออกแบบ หลักสูตร และประเด็นการปรับปรุงหลักสูตร ให้ทันสมัย และมีกระบวนการปรับปรุงและ ประเมินผลหลักสูตรที่ชัดเจน |

| องค์ประกอบ | ตัวบ่งชี้ | ผ่าน /ไม่ผ่าน | เหตุผลประกอบการตัดสิน |
|----------------------------|---|---------------|--|
| | 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | 3 | |
| | 5.3 การประเมินผู้เรียน | 4 | มีกระบวนการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างชัดเจน ทั้งประเด็นการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ และประเด็นการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา |
| | 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 5 | มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ที่กำหนด |
| 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | 3 | |
| รวมคะแนนประเมินหลักสูตร | | 3.53 | คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 |

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

| |
|---|
| <p>ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามมาตรฐาน (โดยครอบคลุมประเด็น ควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ให้หลักสูตรมีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน)</p> |
| <p>ควรมีการพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น มีการทำผลงานทางวิชาการหรือการวิจัยเพิ่มขึ้น รวมทั้งการตีพิมพ์ และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกษียณอายุราชการ</p> |
| <p>การปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม/ผลงานที่โดดเด่น</p> |
| <p>-</p> |

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|----------------|--------------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|----------------|--------------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา |
| - | - |

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|---|---|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา |
| การสรรหาและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ควรมีการวางแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีคุณสมบัติทางการศึกษาสูงขึ้น มีการทำตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น และการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อทดแทนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เกษียณอายุราชการ |

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|--------------------------------------|--|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา |
| การบูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอน | หลักสูตรควรพัฒนางานวิจัยที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่องที่สะท้อนถึงความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรให้สามารถนำไปบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอนในสภาพปัจจุบันและสภาพการณ์ในอนาคตที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างเหมาะสม โดยอาจจัดทำระบบการนิเทศการบูรณาการวิจัยกับการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ และควรมีกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานการบูรณาการเพื่อนำมาแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาต่อไป |

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

| จุดเด่น | แนวทางเสริมจุดเด่น |
|----------------|--------------------|
| - | - |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางพัฒนา |
| - | - |

ข้อเสนอแนะในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) /มคอ.7

ไม่มี

ภาพกิจกรรมการประเมิน



ตารางประเมินระดับหลักสูตร (ป. 1)

| พลศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.กรุงเทพ | | | | | | | | | | |
|---|------------------|-----|-------------------------|--------|--|---------------------------------|---|-------|--|-------------|
| (ให้ใส่เลข 1 = ปริญญาตรี, 2 = ปริญญาโท, 3 = ปริญญาเอก) | | | | | ระดับปริญญา | | 1 | | | |
| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ผลการดำเนินงาน | | | | | คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.) | | | | |
| | ตัวตั้ง | | ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน) | | | | | | | |
| | ตัวหาร | | | | | | | | | |
| 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | Y | Y | | | | | | | | ผ่าน |
| 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 263.40 | | | | | คะแนนเฉลี่ย | | 4.39 | | 4.39 |
| | 60 | | | | | | | | | |
| 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่เดินทางไปหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี | 89 | | | | | ร้อยละ | | 94.68 | | 4.73 |
| | 94 | | | | | | | | | |
| 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | | | | | | | | | |
| 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ | | | | | | | | | | |
| 3.1 การรับนักศึกษา | | | | | | | | 3 | | 3 |
| 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา | | | | | | | | 3 | | 3 |
| 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา | | | | | | | | 3 | | 3 |
| 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ | | | | | | | | 3 | | 3 |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาตรี | | | | | | | | | | |
| อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | 1 | 5.0 | ร้อยละ | 20.00 | 5.00 | | | | | 2.78 |
| อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | 2 | 5.0 | ร้อยละ | 40.00 | 3.33 | | | | | |
| ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาตรี | 0.00 | 5.0 | ร้อยละ | 0.00 | 0.00 | | | | | |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาโท | | | | | | | | | | |
| อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | | | | | | | | | |
| อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | | | | | | |
| ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท | | | | | | | | | | |
| 4.2 คุณภาพอาจารย์ หลักสูตรปริญญาเอก | | | | | | | | | | |
| อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | | | | | | | | | | |
| อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | | | | | | | | | | |
| ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอก | | | | | | | | | | |
| จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิง ในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร | วิทยและเทคโนโลยี | | | | | | | | | |
| | วิทยสุขภาพ | | | | | | | | | |
| | มนุษยสังคม | | | | | | | | | |
| 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ | | | | | | | | 3 | | 3 |
| 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร | | | | | | | | 4 | | 4 |
| 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน | | | | | | | | 3 | | 3 |
| 5.3 การประเมินผู้เรียน | | | | | | | | 4 | | 4 |
| 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | 12 | 12 | ร้อยละ | 100.00 | 5.00 | | | | | 5.00 |
| 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | | | | 3 | | 3 |
| ผลการประเมินระดับหลักสูตร | | | | | คะแนนเฉลี่ยของ ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | | | | | 3.53 |
| หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน และมีระดับคุณภาพดี | | | | | | | | | | |

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ป. 2)

| หลักสูตร | พลศึกษา ป.ตรี มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วม.กรุงเทพ | | | | | |
|---|---|---------------|---------------|----------------------|---|--|
| | | | ระดับปริญญา | ตรี | | |
| ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | | | | | | |
| องค์ประกอบ ที่ | จำนวนตัวบ่งชี้ | I | P | O | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6 | ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก |
| 1 | ป.ตรี 4 บัณฑิต 12 | ผ่าน | | | | |
| 2 | 2 | - | - | 4.56 | 4.56 | ระดับคุณภาพดีมาก |
| 3 | 3 | 3.00 | - | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 4 | 3 | 2.93 | - | - | 2.93 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| 5 | 4 | 4.00 | 4.00 | - | 4.00 | ระดับคุณภาพดี |
| 6 | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม | 13 | 7 | 4 | 2 | | |
| คะแนนเฉลี่ย | | 3.11 | 3.75 | 4.56 | 3.53 | ระดับคุณภาพดี |
| ผลการประเมิน | | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพ ดีมาก | | |